Elektronicznie podpisany przez:
Krystyna Goździk; RIO w Szczecinie
dnia 12 czerwca 2025 r.

UCHWAŁA NR 50.73.8.2025
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 12 czerwca 2025 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie nieudzielenia Zarządowi Powiatu Myśliborskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Krystyna Goździk - Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus - Członek
3. Sylwia Litman - Członek

negatywnie

opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Myśliborzu w sprawie nieudzielenia Zarządowi Powiatu Myśliborskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.

Uzasadnienie

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Myśliborskiego z dnia 28 maja 2025 r. w sprawie nieudzielenia Zarządowi Powiatu Myśliborskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024, podjęty został niezgodnie z przepisami prawa.

W myśl art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.) oraz art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm.) komisja rewizyjna, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia, opiniuje wykonanie budżetu Powiatu i przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wniosek w sprawie absolutorium dla organu wykonawczego.

Z treści przedłożonego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Myśliborzu rozpatrzyła wymagane dokumenty i negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu za 2024 rok oraz wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o nieudzielenie Zarządowi absolutorium.

W uzasadnieniu wniosku Komisja przedstawiła swoje ustalenia, w ramach których przytoczyła podstawowe kwoty planowanych i wykonanych dochodów i wydatków ogółem oraz bieżących i majątkowych, a także kwoty wykonanych przychodów, rozchodów, deficytu i długu na koniec 2024 r., nie odnosząc się w żaden sposób do tych wartości. Komisja, jak wyżej wykazano, w ogóle nie ustosunkowała się do stopnia ani sposobu realizacji budżetu, nie wyjaśniła także przyczyn wykonania wyższych dochodów i niższych wydatków, a różnice mogą w tej mierze wynikać z przeciwstawnych zdarzeń: niewłaściwego planowania i działania lub wręcz przeciwnie - ze staranności i oszczędności Zarządu. Komisja nie zarzuciła braku wykonania wynikających z uchwalonego budżetu zadań czy też niegospodarności.

W pkt 9 uzasadnienia, zatytułowanego „Wnioski składu Komisji Rewizyjnej dotyczące wykonania budżetu Powiatu Myśliborskiego", Komisja przedstawiła motywy wystąpienia z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium, które w ocenie Składu Orzekającego rażąco wykraczają poza ustawowo określone przesłanki, tj. poza ocenę opartą o wykonanie uchwalonego przez Radę budżetu.

Zakreślając płaszczyznę oceny leżącej u podstaw absolutorium, Komisja stwierdziła, że stanowi ją ocena Zarządu jako organu wykonawczego, co już wskazuje na przyjęcie przez Komisję nieprawidłowej podstawy sformułowania wniosku w sprawie absolutorium. Skład Orzekający podkreśla, że podstawę wniosku w sprawie absolutorium może stanowić wyłącznie ocena Zarządu jako wykonawcy budżetu. Poza ramy wykonania budżetu stanowczo wykraczają podniesione przez Komisję zarzuty, dotyczące: ograniczonej komunikacji Zarządu z Radą Powiatu, braku propozycji rozwiązań systemowych, braku kompleksowej diagnozy sytuacji jednostek powiatowych i propozycji działań naprawczych, zwłaszcza w odniesieniu do spółek szpitalnych, a także braku inicjatywy w zakresie rozwiązywania problemów powiatu oraz planowania jego rozwoju, czy w końcu – politycznego wykorzystywania funkcji przez niektórych członków Zarządu. Przytoczone zarzuty w pełni potwierdzają, że za podstawę sformułowania wniosku w sprawie absolutorium Komisja wzięła pod uwagę zarządzanie Powiatem, nie zaś stopień i sposób wykonania budżetu, do którego praktycznie się nie odniosła.

W zakresie wykonania budżetu w ścisłym tego pojęcia znaczeniu Komisja postawiła jedynie zarzut braku strategii alokacji wolnych środków budżetowych, który w ocenie Składu, nie może stanowić sam w sobie podstawy nieudzielenia absolutorium. W rozwinięciu tego zarzutu Komisja stwierdziła, że wolne środki budżetowe, które nie zostały wykorzystane, nie zostały skierowane na zidentyfikowane potrzeby zgłaszane przez radnych, jednostki organizacyjne czy organizacje pozarządowe. Zdaniem Komisji to Zarząd powinien zainicjować działania zmierzające do racjonalnego rozdysponowania nadwyżek budżetowych, we wskazanym zaś zakresie Komisja stwierdziła brak aktywności programowej i strategicznej Zarządu. W tym miejscu Skład Orzekający podnosi, że nie można Zarządowi skutecznie stawiać zarzutu braku inicjatywy w zakresie rozdysponowania nadwyżki budżetowej czy wolnych środków, gdyż budżet 2024 r. zamknął się deficytem, a o przeznaczeniu nadwyżki budżetowej i wolnych środków wypracowanych w latach poprzednich decyduje Rada w ramach uchwalania budżetu. Uchwalając budżet Rada związana jest jedynie wielkością zaprojektowanego przez Zarząd deficytu, nie mogąc bez zgody Zarządu planować jego zwiększenia. Natomiast inicjatywa zmiany budżetu w ciągu roku budżetowego została zastrzeżona przez ustawodawcę wyłącznie na rzecz organu wykonawczego, w celu zapewnienia stabilnych warunków wykonywania uchwalonego przez Radę budżetu i jego jak najpełniejszej realizacji.

Przedstawione wyżej okoliczności wskazują, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium został wprawdzie sporządzony po zapoznaniu się z wymaganymi przez ustawę dokumentami, jednakże podstawę jego sformułowania nie stanowiły ustawowo określone przesłanki. Powyższe stwierdzenie implikuje negatywną opinię Składu Orzekającego w przedmiocie przedłożonego wniosku.

Skład Orzekający jednocześnie zaznacza, że wydana przez niego opinia ogranicza się wyłącznie do oceny prawidłowości wypracowania przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie absolutorium i rozważenia czy jego podstawę w rzeczywistości stanowią ustawowe przesłanki, czyli opinia Komisji o wykonaniu budżetu.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Krystyna Goździk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/