Elektronicznie podpisany przez:
Izabela Zakrzewska
dnia 3 grudnia 2025 r.

UCHWAŁA NR 50.52.8.2025
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 3 grudnia 2025 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kobylanka na 2026 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Izabela Zakrzewska – Przewodnicząca
2. Sylwia Litman – Członek
3. Katarzyna Korkus – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Kobylanka na 2026 rok, **z uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Kobylanka na 2026 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr III/20/24 Rady Gminy Kobylanka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Kobylanka.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami zgodny jest z przepisami ustawy o finansach publicznych[1], a w szczególności z art. 212-214 tej ustawy. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także wyodrębnienie dochodów i wydatków określonych przepisami odrębnych ustaw. W tym miejscu Skład Orzekający zwraca uwagę na planowaną w projekcie budżetu realizację zadania finansowanego ze środków Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, o którym mowa w ustawie o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej[2]. W ocenie Składu ww. środki podlegają szczególnym zasadom wykonywania budżetu wynikającym z odrębnych ustaw, zatem powinny być przedstawione w formie odrębnego załącznika.

Z przedłożonego projektu planu dochodów i wydatków budżetu, a także załącznika Nr 9 przedstawiającego dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi wynika, iż planowane dochody z tytułu opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych (3 700 000,00 zł) są niższe od planowanych kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi (5 740 766,29 zł). Mając na uwadze powyższe, zaplanowanie wskazanych powyżej wartości determinuje rozważenie zwiększenia stawki opłaty umożliwiając osiągnięcie wyższych dochodów ze wskazanego powyżej tytułu albo konieczność podjęcia przez Radę Gminy Kobylanka uchwały, o której mowa w art. 6r ust. 2da ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach[3], zgodnie z którym rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy

[1] ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483)
[2] ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 402, z późn. zm.)
[3] ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733)

środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Ustalony w projekcie limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego spełnia wymogi art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Niemniej jednak Skład Orzekający zwraca uwagę, iż z konstrukcji projektu budżetu oraz z uwagi na postanowienie § 3 pkt 1 projektu uchwały o pokryciu planowanego deficytu budżetu w części przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek i kredytów wynika konieczność ustalenia limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej przewiduje spełnienie relacji reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia[4] oraz relacji zrównoważenia budżetu w części bieżącej[5]. Zakres upoważnień dla organu wykonawczego proponowanych w projekcie uchwały nie budzi zastrzeżeń. Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym[6].

Dochody i wydatki budżetowe oraz rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych[7].

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Izabela Zakrzewska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

[4] określonej art. 243 ustawy o finansach publicznych
[5] określonej art. 242 ustawy o finansach publicznych
[6] ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.)
[7] rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.)