Elektronicznie podpisany przez:
Sylwia Litman
dnia 9 grudnia 2025 r.

UCHWAŁA NR 50.31.9.2025
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE
z dnia 9 grudnia 2025 r.
w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Dolice na 2026 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października *1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7)* Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Sylwia Litman – Przewodnicząca
2. Ewelina Balcer – Członek
3. Krystyna Goździk – Członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Dolice na 2026 rok, z uwagami ujętymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej Gminy Dolice na rok 2026 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XV/114/25 Rady Gminy w Dolicach z dnia 18 czerwca 2025 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Dolice. Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), a w szczególności z art. 212-215 tej ustawy.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż wg § 6 opiniowanego projektu uchwały kwota ustalonych rezerw łącznie wynosi 290 088,00 zł, natomiast w załączniku Nr 2 w klasyfikacji budżetowej Rozdz. 75818 § 481 0 przedstawiony plan wydatków wynosi 290 089,00 zł. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn. zm.).

Projekt przewiduje spełnienie relacji reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ust. 1 wymienionej ustawy.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513 z późn. zm.)

W projekcie uchwały wykazany został deficyt budżetu i określone źródła jego pokrycia, przy czym Skład Orzekający zwraca uwagę, że określone w § 3 przychody bezzwrotne wynikające z *„z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków”* oraz przychody zwrotne pochodzące ze *„sprzedaży innych papierów wartościowych”* nie znajdują odzwierciedlenia w planie przychodów wyodrębnionym w załączniku *Przychody i rozchody budżetu w 2026 r.* do przedłożonego projektu. We wskazanym załączniku ujęto plan przychodów w klasyfikacji § 905, która nie obejmuje przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy

i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków oraz plan przychodów zwrotnych w klasyfikacji § 952, w której klasyfikowane przychody mogą pochodzić jedynie z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym. W tym miejscu Skład Orzekający zauważa również, że załącznik *Przychody i rozchody budżetu w 2026 r.* do przedłożonego projektu nie został opatrzony numerem wynikającym z postanowień części normatywnej projektu. Skład Orzekający zwraca także uwagę, iż projektowane w § 14 pkt 8 projektu uchwały upoważnianie dla Wójta do udzielania pożyczek do kwoty 120 000 zł nie znajduje odzwierciedlenia w planie rozchodów objętym wymienionym załącznikiem. Rozchody z tytułu udzielonych pożyczek i kredytów należy ująć w § 991.

Ponad powyższe, zakres upoważnień dla organu wykonawczego proponowanych w projekcie uchwały budżetowej nie budzi zastrzeżeń.

W opiniowanym projekcie określono także limity zobowiązań, o których mowa art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, przy czym Skład Orzekający zwraca uwagę, że określona w § 5 pkt 2 projektu wysokość limitu zobowiązań z tytułu pożyczek i sprzedaży innych papierów wartościowych na finansowanie planowanego deficytu (11 000 000,00 zł), przekracza kwotę przychodów przeznaczonych na ten cel postanowieniami § 3 projektu (10 868 231,37 zł). Skład Orzekający wskazuje, na konieczność właściwego określenia limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 do wysokości planowanych zobowiązań zwrotnych.

Skład Orzekający sygnalizuje także, iż plan dochodów przewiduje otrzymanie dotacji w klasyfikacji budżetowej Rozdz. 60014 § 232 0. Zgodnie z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, sposób przeznaczenia dochodów uzyskanych w ramach umów lub porozumień między jednostkami wymaga wyodrębnienia w planie dochodów i wydatków budżetu.

Wskazane nieprawidłowości wymagają uwzględnienia podczas uchwalania budżetu na 2026 r.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Sylwia Litman
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/