Elektronicznie podpisany przez:
Izabela Zakrzewska
dnia 20 kwietnia 2026 r.

UCHWAŁA NR 501.59.3.2026
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 20 kwietnia 2026 r.

w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kozielice za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia

Na podstawie art. 13 pkt 5, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Izabela Zakrzewska – Przewodnicząca
2. Katarzyna Korkus – Członek
3. Izabela Sacha – Członek

pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kozielice za 2025 rok, przedłożone wraz z informacją o stanie mienia, **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Kozielice za 2025 rok, przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, w ocenie Składu Orzekającego zostało sporządzone prawidłowo pod względem formalnym. Skład Orzekający stwierdził, iż spełnia ono wymogi określone przepisami art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy o finansach publicznych[1] i uwzględnia dochody i wydatki budżetu w szczegółowości określonej jak w uchwale budżetowej oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

Skład Orzekający zauważa, iż sprawozdanie nie zawiera informacji odpowiadającej formule wynikającej z art. 6r ust. 2e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach[2], zgodnie z którym w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu gminy ujmuje się informacje o wysokości zrealizowanych w danym roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, wraz z objaśnieniami. Ww. informacja została opracowana jedynie w szczegółowości odpowiadającej klasyfikacji budżetowej (załącznik Nr 8). Intencją ustawodawcy było wykazanie zrealizowanych wydatków w odniesieniu do kosztów odpowiadających poszczególnym zadaniom wykonywanym na podstawie ustawy. Z przedłożonego sprawozdania wynika, iż poniesione wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie Gminy Kozielice, zaklasyfikowane w dziale 900, rozdz. 90002, były wyższe od dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie tymi odpadami. Rada Gminy, w drodze uchwały[3] podjętej na podstawie art. 6r ust. 2da pkt 1 cyt. ustawy, postanowiła o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie tymi odpadami.

W ocenie Składu Orzekającego dane ujęte w opiniowanym sprawozdaniu na ogół zgodne są z danymi wykazanymi w sprawozdaniach statystycznych sporządzonych na podstawie rozporządzeń w sprawie

---

[1] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.).
[2] Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733).
[3] Uchwała Nr XXXIII/253/21 Rady Gminy Kozielice z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

sprawozdawczości budżetowej[4] oraz w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych[5] i zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych[6].

Skład Orzekający zwraca uwagę na następujące uchybienia w opiniowanym sprawozdaniu:

1) na str. 3, w zakresie dotyczącym podatku od czynności cywilnoprawnych, wykazano kwotę planu 31 000,00 zł, zamiast wynikającą ze sprawozdania Rb-27S kwotę 35 000,00 zł;
2) na str. 3, w zakresie dotyczącym wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami, wykazano kwotę planu 951 560,00 zł oraz wykonania 937 781,69 zł, zamiast wynikającą ze sprawozdania Rb-27S kwotę planu 944 560,00 zł oraz wykonania 926 609,13 zł;
3) na str. 5, w zakresie dotyczącym odsetek od nieterminowego regulowania należności stanowiących dochód gminy, wykazano kwotę wykonania 1 029 572,58 zł, zamiast wynikającą ze sprawozdania Rb-27S kwotę 1 029 591,58 zł;
4) na str. 8, w tabeli prezentującej ogólne kwoty wydatków gminy, zamiast danych dotyczących planu wydatków na dzień 01.01.2025 r. wykazano kwoty planowanych dochodów wynikające z uchwały budżetowej na 2025 rok z dnia 19 grudnia 2024 r., natomiast dane o zmianach planu wydatków w trakcie 2025 r. nie odpowiadają zmianom wynikającym z uchwał i zarządzeń organów gminy;
5) na str. 22, w zakresie dotyczącym wyniku budżetu, wykazano kwotę planowanego deficytu po zmianach w wysokości 5 100 211,00 zł, zamiast wynikającą ze sprawozdania Rb-NDS kwotę 3 861 416,40 zł;
6) w załączniku Nr 5, prezentującym realizację dochodów i wydatków budżetu planowanych na podstawie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie wykazano danych o wpływach z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, klasyfikowanych w § 0270 (plan i wykonanie: 11 293,08 zł);
7) w załączniku Nr 11, prezentującym realizację dotacji udzielonych z budżetu gminy jednostkom spoza sektora finansów publicznych nie wykazano dotacji zaklasyfikowanej w dziale 750, rozdz. 75095, § 2360 (plan: 8 000,00 zł, wykonanie: 7 983,93 zł) oraz dotacji zaklasyfikowanej w dziale 921, rozdz. 92109, § 2360 (plan i wykonanie: 2 000,00 zł).

Z przedstawionych w sprawozdaniu z wykonania budżetu wartości liczbowych oraz danych wykazanych w sprawozdawczości wynika, iż na koniec 2025 roku:

1) zachowana została relacja z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, reglamentująca stosunek wydatków bieżących do dochodów bieżących wykonanych na koniec roku budżetowego;
2) zachowana została relacja z art. 243 ust. 1 cyt. ustawy, reglamentująca spłatę zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego;
3) nie występują zobowiązania wymagalne ani przekroczenie zaplanowanych w budżecie wydatków i rozchodów;
4) nie wydatkowano wszystkich środków z tytułu wykonanych dochodów zgromadzonych na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska[7], podlegających szczególnym zasadom wykonania budżetu, które pozostają do wykorzystania w bieżącym roku budżetowym.

---

[4] Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 133, z późn. zm.).

[5] Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 652).

[6] Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513, z późn. zm.).

[7] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.).

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Izbie przedstawiona została informacja o stanie mienia, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego przedłożona informacja została sporządzona zgodnie z wymogami powołanego wyżej przepisu.

Ze względu na przedstawioną ocenę prawidłowości sporządzenia sprawozdania i wynikające z niego zachowanie na koniec roku budżetowego podstawowych reguł ustawy o finansach publicznych, Skład Orzekający postanowił pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu. Skład Orzekający podkreśla przy tym, iż nie dokonał oceny stopnia wykonania budżetu, mimo iż ze względów formalnych niniejsza opinia zawiera wybrane informacje o jego realizacji. Ocena stopnia wykonania budżetu, a także ocena działań organu wykonawczego pod kątem gospodarności i celowości, należy do kompetencji organu stanowiącego.

Od opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Izabela Zakrzewska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/