Elektronicznie podpisany przez:
Sylwia Litman
dnia 8 czerwca 2026 r.

UCHWAŁA NR 501.22.2.2026
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE
z dnia 08 czerwca 2026 r.
w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choszcznie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Sylwia Litman – Przewodnicząca
2. Ewelina Balcer – Członek
3. Izabela Sacha – Członek

pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choszcznie w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Choszczna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025 **z zastrzeżeniem dotyczącym prawidłowości wypracowania oceny wykonania budżetu.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) w zw. z art. 15 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy z dnia 27 lutego 2026 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2026 r. poz. 426) komisja rewizyjna, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia, opiniuje wykonanie budżetu gminy i w oparciu o tę ocenę przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wniosek w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium dla organu wykonawczego.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Choszcznie z dnia 26 maja 2026 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Choszczna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025 został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 26 maja br. Z treści wniosku przedłożonego wraz z uzasadnieniem wynika, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wymagane dokumenty oraz zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu 20 maja br. i w oparciu o wynikające z tych dokumentów dane na posiedzeniu w dniu 26 maja br. negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2025 rok oraz wystąpiła do organu stanowiącego z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium. Sformułowany w dniu 20 maja br. wniosek o nieudzielenie absolutorium został przyjęty w głosowaniu jawnym, w obecności wszystkich członków Komisji (5-osobowy skład Komisji) 4 głosami za, wobec 1 głosu przeciw. Na ww. posiedzeniu ustalono, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przygotuje wniosek, a następnie przekaże członkom Komisji. Z protokołu posiedzenia, które odbyło się w dniu 26 maja br. wynika, iż projekt sformułowanego wniosku został przekazany członkom Komisji Rewizyjnej drogą mailową, a następnie przegłosowany na posiedzeniu w obecności wszystkich członków Komisji 4 głosami za, wobec 1 głosu wstrzymującego się. Do wniosku załączono odrębną opinię członka Komisji Rewizyjnej radnej Malwiny Kaszak.

Z wymienionych wyżej dokumentów wynika, że Komisja rozpatrzyła i zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym sporządzonym na dzień 31.12.2025 r., sprawozdaniem

z wykonania budżetu Gminy za rok 2025 wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacją o stanie mienia komunalnego.

Komisja zapoznała się z podstawowymi wielkościami planu i wykonania dochodów i wydatków budżetu Gminy Choszczno w 2025 r. oraz stopniem ich wykonania. Komisja ustaliła, iż rok budżetowy Gminy Choszczno za 2025 rok zakończył się nadwyżką w kwocie 4 002 118,27 zł.
Komisja ustaliła, iż na dzień 31 grudnia 2025 r. nie wystąpiła zobowiązania wymagalne.

Z uzasadniania do wniosku Komisji Rewizyjnej wynika, iż podstawowym elementem oceny wykonania budżetu skutkującym negatywną oceną wykonania całego budżetu przez organ wykonawczy Gminy Choszczno jest brak wykonania dochodów majątkowych zaplanowanych w klasyfikacji budżetowej Dz. 010 Rozdz. 01095 § 077 w kwocie 6 900 000,00 zł (wykonanie 0 zł) oraz brak podjęcia prób sprzedaży wskazanych nieruchomości. Komisja wskazała, iż uzyskała wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, z których wynika, iż przyczyną zaistniałej sytuacji były braki kadrowe w komórce odpowiedzialnej za przygotowania i prowadzenie procedur sprzedaży.

W dalszej części uzasadnienia do wniosku wskazano na niski stopień wykonania dochodów majątkowych ogółem (23,42%) oraz wydatków majątkowych (25,47%). Wskazano przy tym, iż uzyskano wyjaśnienia dotyczące przyczyn niskiego wykonania poszczególnych wydatków majątkowych, a Komisja przyjęła te wyjaśnienia jako wyczerpujące, podnosząc przy tym, iż budżet w części majątkowej został wykonany w sposób niezadowalający.

Komisja Rewizyjna wskazała także, iż elementem dokonania oceny wykonania budżetu roku 2025 był wzrost wydatków bieżących w Rozdz. 90002 z kwoty 7 256 394,84 zł w 2024 r. do kwoty 10 040 985,79 zł. W powyższym zakresie Komisja otrzymała wyjaśnienia co do przyczyn wzrostu kosztów systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Skład Orzekający czyni zastrzeżenie, iż ocena wykonania budżetu jest podsumowaniem całokształtu stopnia wykonania budżetu, natomiast analiza wniosku Komisji Rewizyjnej nie wykazała, iż dokonano szczegółowej i rzetelnej oceny realizacji całego budżetu. Komisja Rewizyjna odniosła się wyłącznie do wybranego elementu budżetu – braku realizacji dochodów zaplanowanych w jednej podziałce klasyfikacji budżetowej Dz. 010 Rozdz. 01095 § 077 (plan: 6 900 000, zł; wykonanie 0 zł) pomijając przy tym, iż zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Choszczno w 2025 realizowano sprzedaż nieruchomości ujętej w klasyfikacji budżetowej Dz. 700 Rozdz. 70005 § 077 (plan: 2 579 578,00 zł; wykonanie 749 611,20 zł). W ocenie Składu Orzekającego, Komisja Rewizyjna formułując swoją ocenę wykonania budżetu Gminy za 2025 r. nie wskazała czy uznane przez Komisję nieprawidłowości przy realizacji wskazanych dochodów majątkowych były zawinione przez organ wykonawczy czy też wynikały z przyczyn obiektywnych, a także czy miały i jaki miały wpływ na wykonanie całego budżetu. Komisja nie zarzuciła również braku wykonania wynikających z uchwalonego budżetu zadań czy też niegospodarności.
Skład Orzekający zwraca także uwagę, iż w uzasadnieniu do wniosku pominięto ocenę stopnia wykonania dochodów i wydatków bieżących. W uzasadnieniu wniosku Komisji Rewizyjnej przedstawiono dane dotyczące stanu zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do zaplanowanych, mają one jednak charakter ogólnikowy i sprowadzają się wyłącznie do podania danych liczbowych.
W przedstawionej ocenie Komisji Rewizyjnej nie odniesiono się także w żaden sposób do wielkości zadłużenia gminy ani stopnia wykonania przychodów i rozchodów budżetu.

Skład Orzekający wskazuje, że Komisja Rewizyjna dokonując oceny wykonania budżetu powinna kierować się kryteriami legalności, a także kryterium celowości, rzetelności i gospodarności. Z przedłożonego wniosku nie wynika, aby Komisja dokonała oceny wykonania budżetu z uwzględnieniem wskazanych powyżej okoliczności.
Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że procedura absolutoryjna, w której istotną rolę odgrywa komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, ma na celu analizę poziomu realizacji planu dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, przy czym stwierdzony stopień wykonania ww. wartości budżetowych podlega ocenie z punktu widzenia obiektywnych okoliczności. Skład Orzekający wskazuje na brak ustalenia przez Komisję Rewizyjną zakresu odpowiedzialności organu wykonawczego za poziom wykonania budżetu we wskazanych częściach. Ustalenia te powinny zostać poczynione przed podjęciem przez organ stanowiący uchwały w sprawie absolutorium.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w zakresie dotyczącym merytorycznej oceny wykonania zadań budżetowych nie podlega opiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Do oceny wykonania zadań uprawniony jest wyłącznie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Skład Orzekający, jak wykazano, opiniując przedmiotowy wniosek ograniczył się do oceny prawidłowości wypracowania tego wniosku przez Komisję z odniesieniem do niektórych uwag zawartych we wniosku, co do których wyraził wątpliwości w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

Od niniejszej uchwały, na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Sylwia Litman

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/